

Aplicación de Estadísticas para la Evaluación Turística del Consejo Popular Cajío.

Aplicación de Estadísticas para la Evaluación Turística del Consejo Popular Cajío.

- ¹ Claudia Dominguez Cantera  <https://orcid.org/0000-0002-7353-0227>
Universidad de La Habana, Facultad de Turismo, Licenciatura en Turismo, La Habana, Cuba.
claudiacantera@nauta.cu

Artículo de Investigación Científica y Tecnológica

Enviado: 12/11/2022

Revisado: 03/12/2022

Aceptado: 05/01/2023

Publicado: 05/02/2023

DOI: <https://doi.org/10.33262/ct.v2i1.7>

Cítese:

Dominguez Cantera, C. (2023). Aplicación de Estadísticas para la Evaluación Turística del Consejo Popular Cajío. *Ciencia & Turismo*, 2(1), 30-46. <https://doi.org/10.33262/ct.v2i1.7>



CIENCIA & TURISMO, es una revista multidisciplinaria, trimestral, que se publicará en soporte electrónico tiene como misión contribuir a la formación de profesionales competentes con visión humanística y crítica que sean capaces de exponer sus resultados investigativos y científicos en la misma medida que se promueva mediante su intervención cambios positivos en la sociedad.

La revista es editada por la Editorial Ciencia Digital (Editorial de prestigio registrada en la Cámara Ecuatoriana de Libro con No de Afiliación 663) www.celibro.org.ec



Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons Attribution Non Commercial No Derivatives 4.0 International. Copia de la licencia: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>.

Palabras

claves: Cajío,
turismo,
evaluación,
propuestas

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo la evaluación de los recursos naturales y culturales presentes en el Consejo Popular Cajío, perteneciente al municipio Güira de Melena en la provincia Artemisa. Para ello se realizó una revisión bibliográfica procedente y referente al tema, como los trabajos del Instituto de Geografía de Güira de Melena y los criterios de los directivos. En función de la investigación se aplicaron métodos y técnicas cualitativas y cuantitativas de recogida de información, que sirven de apoyo para la evaluación. Las principales herramientas utilizadas fueron el método ANOCHI (Coeficiente de Concordancia), el Sistema COMPAPROP (Comparación de Proporciones Múltiples), Microsoft Excel 2016 y el procedimiento VALPER (Valor Percibido). Durante el trabajo se identificaron los recursos y atractivos del territorio, se analizó detalladamente su estado, conservación y valor, y se aplicaron una serie de técnicas y métodos estadísticos a las propuestas turísticas presentadas. Como resultado final se obtuvo una evaluación de las reales potencialidades del territorio, lo que contribuirá a un mayor aprovechamiento de sus recursos naturales y culturales, mediante la implementación de propuestas turísticas.

Keywords:

Cajío, tourism,
evaluation,
proposals

Abstract

The objective of this research is to evaluate the natural and cultural resources present in the Cajío Popular Council, belonging to the Güira de Melena municipality in the Artemisa province. For this, a relevant bibliographic review was carried out and referring to the subject, such as the works of the Institute of Geography of Güira de Melena and the criteria of the managers. Based on the research, qualitative and quantitative methods and techniques for collecting information were applied, which serve as support for the evaluation. The main tools used were the ANOCHI method (Coefficient of Concordance), the COMPAPROP System (Comparison of Multiple Proportions), Microsoft Excel 2016 and the VALPER (Perceived Value) procedure. During the work, the resources and attractions of the territory were identified, their status, conservation and value were analyzed in detail, and a series of statistical techniques and methods were applied to the tourist proposals presented. As a final result, an evaluation of the real potential of the territory was

obtained, which will contribute to a better use of its natural and cultural resources, through the implementation of tourist proposals.

1. Introducción

El Consejo Popular Cajío pertenece al municipio de Güira de Melena, en la provincia Artemisa. Es una zona compuesta por diversos ecosistemas naturales como costero, boscoso, ríos y cuevas. Esto es debido a que la envuelve el verdor de la naturaleza, convirtiéndose en un refugio para numerosas especies. Sus pobladores presentan una vasta cultura arraigada a sus costumbres y tradiciones. Por lo que se considera que Cajío reúne un conjunto de recursos naturales y culturales para el aprovechamiento del territorio con fines turísticos. (Dirección de Planificación Física Municipal: Güira de Melena., 2018) .Para ello es necesario corroborar esta propuesta con la aplicación de herramientas, programas y técnicas estadísticas que permitan visualizar y obtener resultados satisfactorios.

Derivado de la anterior observación y antecedente planteado, que conforman a su vez la situación problémica del presente estudio, se deriva el siguiente problema de investigación:

La carencia de actividades turístico - recreativas ha ocasionado el desaprovechamiento de los recursos naturales y culturales en el Consejo Popular Cajío.

Objetivo General: Evaluar los recursos naturales y culturales presentes en el Consejo Popular Cajío.

Objetivos Específicos:

1. Identificar los recursos o atractivos del Consejo Popular Cajío.
2. Analizar detalladamente el estado, conservación y valor de los recursos.
3. Aplicar una serie de técnicas y métodos estadísticos a las propuestas turísticas presentadas.

Hipótesis: La evaluación de los recursos naturales y culturales presentes en el Consejo Popular Cajío contribuirá a implementar propuestas de usos turísticos y mejorar la imagen del territorio.

Fundamentación teórica de la investigación: Para el desarrollo del presente trabajo se hizo inminente la revisión de bibliografía precedente y referente al tema, entre ellas, trabajos del Instituto de Geografía de Güira de Melena y los criterios de los directivos.

2. Metodología

Métodos y técnicas utilizados:

Documental: Consulta de artículos y estudios relacionados con la temática y con el área de estudio.

Descriptivo: Captación y análisis de los datos obtenidos directamente en el territorio y en las instituciones visitadas.

Inductivo-deductivo: Análisis y evaluación de los elementos naturales y socioeconómicos, para la determinación de los aspectos que conforman los procesos y fenómenos que tienen lugar en el territorio.

ANOCHI: Es un método de la estadística no paramétrica que permite realizar estudios de confiabilidad al determinar la asociación entre "n" jueces al evaluar "k" objetos o variables, los cuales reciben un valor de rango cuantitativo según una escala numérica.

Sistema COMPAPROP (Comparación de Proporciones Múltiples): Cálculo de intervalos de confianza para determinar la magnitud y precisión de las estimaciones.

Microsoft Excel 2016: Recopilación de los datos.

VALPER: Procedimiento para facilitar el cálculo del indicador de Valor Percibido y de ahí la denominación del mismo.

3. Resultados

Al analizar algunos de los elementos tangibles e intangibles que forman parte del patrimonio natural y cultural del Consejo Popular Cajío, con el objetivo de lograr una propuesta integradora que aproveche todas las potencialidades del área fueron identificados un total de 7 recursos, los cuales fueron valorados según su estado y conservación, su carácter (disuasivo o atrayente), limitaciones para su uso y recomendaciones, como se muestra en la tabla 1.

Tabla 1

Valoración del estado y conservación de los recursos, su carácter (disuasivo o atrayente). Limitaciones y recomendaciones.

Recursos naturales	Valor conservativo (Alto-Medio-Bajo)	Uso Actual (Alto-Medio-Bajo)	Uso Potencia I (Alto-Medio-Bajo)	Carácter Disuasivo	Carácter Atrayente	Limitaciones	Recomendaciones
Sistema costero de Cajío	Medio	Medio	Alto		×	El ascenso del nivel del mar, que contribuye a aumentar la erosión de las playas. El aumento en la intensidad de los fenómenos meteorológicos severos (sequías y huracanes). La lentitud de su proceso de reconstrucción . (Rivas, 2016)	La creación de planes para acelerar el proceso de reconstrucción de la zona y mantenimiento en caso de afectaciones por diferentes causas, y de medidas de protección. Cumplir con el programa de gestión ambiental en el territorio.
Río Cajío	Medio	Medio	Alto		×	El incremento de la sedimentación en la zona costera y en la base del río.	Aplicar un reglamento de medidas de gestión ambiental.
Bosques Forestales de Manglar de Cajío	Medio	Medio	Medio		×	El ascenso del nivel del mar, que contribuye a aumentar la degradación de los manglares. El aumento en la intensidad de los fenómenos meteorológicos severos (sequías y huracanes).	Cumplir con las medidas de preservación de los ecosistemas. (López, 2018)

Tabla 1

Valoración del estado y conservación de los recursos, su carácter (disuasivo o atrayente). Limitaciones y recomendaciones. (continuación)

Recursos naturales	Valor conservativo (Alto-Medio-Bajo)	Uso Actual (Alto-Medio-Bajo)	Uso Potencial (Alto-Medio-Bajo)	Carácter Disuasivo	Carácter Atrayente	Limitaciones	Recomendaciones
Cayo Mal País	Medio	Medio	Medio		×	El ascenso del nivel del mar, que contribuye a aumentar la degradación de los manglares y otros ecosistemas costeros, la pérdida o degradación de las áreas litorales. El aumento en la intensidad de los fenómenos meteorológicos severos (sequías y huracanes). La pesca indiscriminada en temporada de veda.	Cumplir con las medidas de protección y preservación del medio marítimo.
Cueva de Cajío	Alto	Medio	Medio		×	En el territorio ocurren penetraciones del mar durante los eventos hidrológicos extremos, esto hace que las aguas subterráneas provenientes de la Cuenca Costera Sur inunden parcial o totalmente las	Creación de medidas de protección.

cuevas. La acción contaminante del hombre.

Tabla 1

Valoración del estado y conservación de los recursos, su carácter (disuasivo o atrayente). Limitaciones y recomendaciones. (continuación)

Recursos culturales	Valor conservativo (Alto-Medio-Bajo)	Uso Actual (Alto-Medio-Bajo)	Uso Potencia I (Alto-Medio-Bajo)	Carácter Disuasivo	Carácter Atrayente	Limitaciones	Recomendaciones
Estatua del indio Cajío	Alto	Alto	Alto		×	-Aumento en la intensidad de los fenómenos meteorológicos severos (sequías y huracanes).	-Darle mantenimiento frecuentemente.
Barracón Santa Ana	Medio	Bajo	Alto	×		-Las tierras cercanas a este territorio y las de él están destinadas a la agricultura.	-Preservar el lugar y crear las condiciones para que la posible actividad turística no cause modificaciones en él.

Los recursos en su mayoría poseen un estado de conservación: medio, debido a que el Consejo Popular Cajío, por estar ubicado en una zona litoral recibe grandes impactos del mar producto al azote de eventos meteorológicos adversos y una parte considerable de la población local todavía no ha creado una conciencia ambiental.

Los niveles de uso actual oscilan por lo general entre los valores medio y alto. En relación al uso potencial, el valor que destaca es medio, pues se definen actividades que no están del todo vinculadas a los usos actuales de los distintos recursos.

Los recursos en su mayoría, a excepción del Barracón Santa Ana, que no ha sido utilizada con fines turísticos, tienen un carácter atrayente, pues presentan un flujo considerable de visitantes de localidades cercanas, aunque su valor se debe expandir hacia otros lugares.

Como ya se hizo referencia anteriormente, las limitaciones del lugar están principalmente dirigidas a los impactos que tienen el cambio y la variabilidad climática, además de los

efectos negativos que causa la contaminación y la poca conciencia ambiental de la población. Por esas razones las recomendaciones van mayormente dirigidas a la preservación del entorno y a la toma de precauciones ante posibles afectaciones por eventos meteorológicos.

Definición del valor de los recursos (unicidad, intensidad, geodiversidad).

La unicidad no es más que la autenticidad de los recursos; la intensidad se refiere a la capacidad de generar una impresión fuerte y duradera y la geodiversidad apunta a la variedad de componentes en este, como se observa en la tabla 2.

Tabla 2

Valoración de la unicidad, intensidad y geodiversidad.

Recursos naturales	Unicidad	Intensidad	Geodiversidad	Total	Promedio
Sistema costero de Cajío	2	2	2	6	2.00
Río Cajío	1	1	2	4	1.33
Bosques Forestales de Manglar de Cajío	3	3	3	9	3.00
Cayo Mal País	3	3	3	9	3.00
Cueva de Cajío	3	3	3	9	3.00
Recursos culturales	Unicidad	Intensidad	Geodiversidad	Total	Promedio
Estatua del indio Cajío	2	1	1	4	1.33
Barracón Santa Ana	2	2	2	6	2.00

Luego de evaluar los recursos fue posible la definición de su valor ambiental atendiendo a los criterios de unicidad, intensidad y geodiversidad, en la que casi la totalidad de ellos, excepto 3 que estuvieron por debajo de un promedio de 2 puntos, alcanzaron una calificación promedio media o alta de 2 a 3 puntos; por lo que queda demostrado que son

suficientemente únicos, auténticos y diversos como para atraer a los visitantes y causar experiencias memorables.

Para observar mejor estos resultados los datos fueron recopilados en una base de datos de Microsoft Excel 2016. Para su análisis se trabajó con el sistema COMPAPROP (Comparación de Proporciones Múltiples) (Castillo & Miranda, 2014). Se utilizó el cálculo de intervalos de confianza para determinar la magnitud y precisión de las estimaciones, además se interpretaron en términos del margen de error de la estimación puntual.

Para el cálculo de proporciones, luego de extraer la muestra de la población se calculó el estadístico proporción ($p=x/n$; donde “x” es la cifra de éxitos u observaciones de interés y “n” el valor muestral) y se determinó la frecuencia relativa. Posteriormente se describieron los datos y definieron en la generalidad de los casos hipótesis alternativas por las diferencias encontradas entre las proporciones, lo que se detalla en la discusión de los resultados. Por otra parte, el análisis multivariado se realizó para obtener las correlaciones entre las diferentes variables, como su nombre lo indica, como se aprecia en la tabla 3.

Tabla 3

Comparación del valor de los recursos (unicidad, intensidad, geodiversidad).

Recursos Naturales y Culturales	Proporción	Signif.
Bosques Forestales de Manglar de Cajío	1	a
Cayo Mal País	1	a
Cueva de Cajío	1	a
Sistema costero de Cajío	0,66666667	b
Barracón Santa Ana	0,66666667	b
Río Cajío	0,44444444	b
Estatua del indio Cajío	0,44444444	b

En la figura 1 se puede observar que los recursos que se destacan con mayor potencial en cuanto a los criterios ambientales valorados son Bosques Forestales de Manglar de Cajío, Cayo Mal País y Cueva del Cajío. Esto demuestra la gran importancia que tienen los valores culturales y naturales para el desarrollo turístico de la zona.

Figura 1

Comparación de proporciones de los Recursos Naturales y Culturales.



Evaluación turística de los recursos seleccionados.

A la hora de llevar a cabo el estudio de la evaluación turística se tiene en cuenta la evaluación estética, que incluye los principales atractivos de los recursos y el impacto visual que generan; evaluación funcional en cuanto a la diversidad o multiplicidad de las funciones que pueden realizarse en el destino; la evaluación conservacionista, orientada a los valores culturales, su importancia y exclusividad; la evaluación higiénico- sanitario que hace referencia a las condiciones del entorno para crear un bienestar en los clientes y la evaluación técnico-económico que analiza las posibilidades ingenieriles en el recurso y su viabilidad económica.

Todos los recursos naturales y culturales abordados en el presente trabajo se consideran de obligada visita en el Consejo Popular Cajío, debido al alto valor natural y cultural que representan en el territorio. A estos recursos se les realizó una evaluación turística, en la cual se siguieron los criterios de tipo estético, funcional, conservacionista, higiénico-sanitario y técnico-económico. Se asignaron valores entre 1 y 5 puntos, de manera que el máximo posible a alcanzar fuera de 25 puntos. El análisis de los resultados se realizó a partir de sumar los promedios de las evaluaciones individuales en cada uno de los aspectos, lo que tributaría a una evaluación general del destino. Esta valoración fue posible mediante la suma de los resultados finales de cada recurso, siendo de 250 puntos la máxima puntuación posible a alcanzar.

La escala utilizada fue: 1 (muy mala), 2 (mala), 3 (regular), 4 (buena) y 5 (excelente), lo cual se puede apreciar en la tabla 4.

Tabla 4

Evaluación turística de los recursos naturales y culturales.

Evaluación turística	Recursos naturales					Recursos culturales	
	Playa Cajío	Río Cajío	Bosques Forestales de Manglar de Cajío	Cayo Mal País	Cueva de Cajío	Estatua del indio Cajío	Barracón Santa Ana
Estética	4	4	5	4	5	4	3
Funcional	5	5	5	4	4	5	4
Conservacionista	3	4	5	5	4	4	3
Higiénico-sanitario	3	3	4	4	4	4	4
Técnico-económico	4	3	3	3	4	4	4
Total	19	19	22	20	21	21	18
Evaluación máxima	140						

La máxima evaluación fue alcanzada por los Bosques Forestales de Manglar de Cajío con 22 puntos, siendo el Barracón Santa Ana el peor evaluado, con solo 18 puntos; sin embargo, de forma general, los resultados entre un recurso y otro son bastante cercanos, alcanzando entre 19 y 21 puntos. Los mejores resultados se apreciaron en el aspecto funcional lo que evidencia que cada uno de los puntos seleccionados para la evaluación cumple correctamente con el objeto social con el que fue planificado. Las mayores dificultades, por el contrario, están asociadas al factor técnico-económico, ocasionadas fundamentalmente por la escasez de recursos monetarios para llevar a cabo el financiamiento de estas obras, siendo ignorado por gran parte de las organizaciones territoriales los beneficios que traería consigo una buena inversión, lo cual es provocado tal vez por el desconocimiento técnico de la actividad. El resto de evaluaciones reveló que cada uno de los sitios está en buenas condiciones higiénico-sanitarias, atesoran elementos estéticamente valiosos que atraen la atención del visitante y comprueban la presencia de valores patrimoniales en el territorio, alcanzando varios de ellos la exclusividad y una inminente necesidad de conservación.

La evaluación general del destino Consejo Popular Cajío resultó de 140 puntos (sumados todos los totales de los recursos evaluados) lo que se corresponde con un 56% de la puntuación total (teniendo en cuenta que el máximo a alcanzar sería de 250 puntos). Esto revela que el destino en su conjunto tiene potencial para el desarrollo de actividades turístico-recreativas, aun cuando sea necesario invertir en determinados aspectos que se han explicado a lo largo de la investigación, como la restauración de algunos recursos que posee la zona e incorporar medidas para su preservación.

Aplicación del coeficiente de concordancia ANOCHI.

Para medir elementos intangibles muchas veces se utilizan instrumentos basados en los criterios de expertos. Es muy importante seleccionar y evaluar el conjunto de evaluadores o expertos, y conocer en qué medida existe acuerdo entre ellos, a través del criterio de fiabilidad, los cuales pueden estar errados y no ser garantías de la verdad, pero universalmente se acepta como medida de fiabilidad. Para comprobar la fiabilidad del criterio de expertos utilizado en la evaluación turística de los recursos seleccionados se aplicó el coeficiente de concordancia ANOCHI. Este instrumento, es un índice de la concordancia del acuerdo efectivo mostrado en los datos en relación con el máximo acuerdo posible (perfecto). Su valor se expresa en un rango de 0 a 1, donde el valor 1 significa la concordancia perfecta y el valor 0 ausencia total de concordancia.

Se desea conocer la medida del acuerdo o concordancia al evaluar 5 objetos por 7 expertos empleando una escala de rango entre (1-5).

Siendo: DRM el valor de la diferencia de rango máxima para n jueces y rango R (escala).

DR la suma de la diferencia de rangos que se obtiene para el objeto (variable o criterio sometido a los expertos)

$$FD = DR / DRM \text{ (Cálculo de la fracción de discrepancia)}$$

$$FC = (1 - FD) \text{ Cálculo de la fracción de coincidencia (índice ANOCHI)}$$

Interpretación del valor del índice ANOCHI

- a) Muy baja o insuficiente...menor 0.20
- b) Débil o bajo.....entre 0.21 y 0.40
- c) Moderada o regular.....entre 0.41 y 0.60
- d) Aceptable o buena..... entre 0.61 y 0.80
- e) Elevada o muy buena... mayor de 0.80

Figura 2

Coefficiente de concordancia ANOCHI.

	C1	C2	C3	C4	C5	Media x Exp
Sistema costero de Cajío	4	5	3	3	4	3,80
Río Cajío	4	5	4	3	3	3,80
Bosques Forestales de Manglar de Cajío	5	5	5	4	3	4,40
Cayo Mal Pais	4	4	5	4	3	4,00
Cueva de Cajío	5	4	4	4	4	4,20
Estatua del indio Cajío	4	5	4	4	4	4,20
Barracón Santa Ana	3	4	3	4	4	3,60
	4,14	4,57	4,00	3,71	3,57	3,80
DRM=	48,00					
						Media
DR=	16,00	12,00	20,00	10,00	12,00	7,20
FD=	0,33	0,25	0,42	0,21	0,25	0,29
FC=	0,67	0,75	0,58	0,79	0,75	0,71

Como se observa en la figura 2, el índice de concordancia ANOCHI de 0.71 indica que existe una aceptable o buena coincidencia entre los evaluadores. También muestra que el objeto 4 resultó el de mayor concordancia con valor 0.79.

Aplicación del Procedimiento VALPER.

Para calcular el indicador de Valor Percibido se puso en práctica el Procedimiento VALPER a través de la aplicación Microsoft Excel 2016. El Valor Percibido es utilizado en el sector turístico como la utilidad que tiene, para el cliente, el servicio que consume. Este se expresa como una medida ponderada de las puntuaciones de la evaluación otorgada por los directivos, en este caso, según su percepción, a los diferentes recursos que conforman el servicio. (Frías Jiménez, Cuétaras Sánchez, González Arias, González Laucirica, & Corzo Sánchez, 2008)

Este procedimiento permite determinar el tipo de estrategia a adoptar con tal de lograr un posicionamiento favorable.

Evaluaciones:

Sistema costero de Cajío (ESCC)

Evaluación Turística Estética (ETE)

Río Cajío (ERC)

Evaluación Turística Funcional (ETF)
Bosques Forestales de Manglar de Cajío (EBFMC)
Evaluación Turística Conservacionista (ETC)
Cayo Mal País (ECMP)
Evaluación turística Higiénico-sanitario (ETHS)
Cueva de Cajío (ECC)
Evaluación turística Técnico-económico (ETTE)
Estatua del indio Cajío (EEIC)
Valor Percibido (Vp)
Barracón Santa Ana (EBSA)
Recursos Naturales y Culturales (RNC)

En la figura 3 se puede apreciar que los recursos que mayor utilidad tienen son los Bosques Forestales de Manglar de Cajío, la Cueva de Cajío y la Estatua del indio Cajío.

Figura 3

Procedimiento VALPER.

RNC	ETE	ETF	ETC	ETHS	ETTE		Variables	Peso
ESCC	4	5	3	3	4		ETE	0,23
ERC	4	5	4	3	3		ETF	0,17
EBFMC	5	5	5	4	3		ETC	0,27
ECMP	4	4	5	4	3		ETHS	0,13
ECC	5	4	4	4	4		ETTE	0,2
EEIC	4	5	4	4	4			
EBSA	3	4	3	4	4			
RNC	ETE	ETF	ETC	ETHS	ETTE	Vp		
ESCC	0,93	0,83	0,80	0,40	0,80	3,77		
ERC	0,93	1,17	1,07	0,40	0,60	4,17		
EBFMC	1,17	1,17	1,33	0,53	0,60	4,80		
ECMP	0,93	0,93	1,33	0,53	0,60	4,33		
ECC	1,17	0,93	1,07	0,53	0,80	4,50		
EEIC	0,93	1,17	1,07	0,53	0,80	4,50		
EBSA	0,70	0,93	0,80	0,53	0,80	3,77		
	0,97	1,02	1,07	0,50	0,71			

Si se analizan los resultados de la comparación múltiple y el procedimiento VALPER se puede apreciar que existe una coincidencia entre algunos de los recursos más importantes, pues a diferentes tablas se le aplicaron diferentes métodos y arrojaron semejantes resultados.

4. Discusión

Al realizar una evaluación de los recursos naturales y culturales presentes en el Consejo Popular Cajío, se pudo conocer cuáles de ellos tienen mayor utilidad y por ende se les puede dar un mayor aprovechamiento turístico, que permita potenciar el desarrollo de la zona en el sector.

5. Conclusiones

Con la realización de la presente investigación se pudo concluir:

- Los recursos naturales y culturales del Consejo Popular Cajío poseen un estado de conservación: medio.
- Todos los recursos a excepción del Barracón Santa Ana, que no ha sido utilizada con fines turísticos, tienen un carácter atrayente.
- La Comparación de Proporciones Múltiples y el método VALPER determinó que los recursos con mayor potencial son Bosque Forestal de Manglar de Cajío, y Cueva de Cajío.

- La aplicación del coeficiente de concordancia ANOCHI para comprobar la fiabilidad del criterio de expertos utilizado en la evaluación turística de los recursos seleccionados permitió apreciar que existe una aceptable o buena coincidencia entre los evaluadores.
- La evaluación general del Consejo Popular Cajío fue de 140 puntos lo que se corresponde con un 56% de la puntuación total, esto revela que el destino en su conjunto tiene potencial para el desarrollo de actividades turístico-recreativas.

6. Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con el artículo presentado.

7. Declaración de contribución de los autores

Todos autores contribuyeron significativamente en la elaboración del artículo.

8. Costos de financiamiento

La presente investigación fue financiada en su totalidad con fondos propios de los autores.

9. Referencias bibliográficas

- Castillo, Y., & Miranda, I. (2014). COMPAPROP: Sistema para Comparación de Proporciones Múltiples. *Revista de Protección Vegetal*, ISSN: 1010-2752, 29 (3), 231-234.
- Dirección de Planificación Física Municipal: Guira de Melena. (2018). Informe de Ordenamiento Territorial Boca de Cajío y Playa del Cajío.
- Frías Jiménez, R. A., Cuétaras Sánchez, L., González Arias, M., González Laucirica, Á., & Corzo Sánchez, Y. (2008). Herramientas de Apoyo a la Solución de Problemas no Estructurados en Empresas Turísticas (HASPNET). Matanzas: Universitaria.
- López, J. L. y Rodríguez, G. de la C. (2018): Acciones encaminadas a reducir la vulnerabilidad de un sector de manglar al sur de la provincia de Artemisa, Cuba. *Revista Cubana de Ciencias Forestales*, vol.6, no.2. Pinar del Río.
- Rivas, L., Alcaide, J. F. y H. Salazar (2016): Caracterización morfológica y sedimentológica del sector costero Cajío - Majaguebo. *Serie Oceanológica*, No. 15. La Habana.

El artículo que se publica es de exclusiva responsabilidad de los autores y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Ciencia & Turismo**.



El artículo queda en propiedad de la revista y, por tanto, su publicación parcial y/o total en otro medio tiene que ser autorizado por el director de la **Revista Ciencia & Turismo**.

