

Gestión operativa y su incidencia en los recursos financieros del gobierno autónomo descentralizados Puerto Machalilla

Operational management and its impact on the financial resources of the decentralized autonomous government of the Port of Machalilla

- ¹ Erick Raúl Baque Sánchez  <https://orcid.org/0000-0002-5223-2474>
Docente de la Facultad Económicas, Carrera Contabilidad y Auditoría.
erick-baque@unesum.edu.ec
- ² Mercedes Scarleth Vera Pincay  <https://orcid.org/0009-0004-3778-9620>
Estudiante de la Facultad Económicas, Carrera Contabilidad y Auditoría.
vera-mercedes5409@unesum.edu.ec



Artículo de Investigación Científica y Tecnológica

Enviado: 16/01/2025

Revisado: 09/02/2025

Aceptado: 05/03/2025

Publicado: 05/04/2025

DOI: <https://doi.org/10.33262/ct.v4i3.69>

Cítese:

Baque Sánchez, E. R., & Vera Pincay, M. S. (2025). Gestión operativa y su incidencia en los recursos financieros del gobierno autónomo descentralizados Puerto Machalilla. *Ciencia & Turismo*, 4(3), 24-41. <https://doi.org/10.33262/ct.v4i3.69>



CIENCIA & TURISMO, es una revista multidisciplinaria, trimestral, que se publicará en soporte electrónico tiene como misión contribuir a la formación de profesionales competentes con visión humanística y crítica que sean capaces de exponer sus resultados investigativos y científicos en la misma medida que se promueva mediante su intervención cambios positivos en la sociedad. <https://cienciadigital.org>
La revista es editada por la Editorial Ciencia Digital (Editorial de prestigio registrada en la Cámara Ecuatoriana de Libro con No de Afiliación 663) www.celibro.org.ec



Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons AttributionNonCommercialNoDerivatives 4.0 International. Copia de la licencia: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



Palabras claves:

Gestión operativa,
recursos
financieros,
institucion,
eficiencia
presupuestaria,
incidencia,
inefectiva.

Resumen

Este estudio analiza la incidencia de la gestión operativa en los recursos financieros del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) Parroquial de Puerto Machalilla (Ecuador). Mediante una metodología mixta (encuesta a 15 colaboradores y entrevista a un representante institucional), se identificó que deficiencias en procesos operativos —como baja participación en decisiones (solo 25% del personal percibe involucramiento), comunicación inefectiva (considerada adecuada por apenas 50%) y opacidad presupuestaria (33% desconoce información)— se asocian con ineficiencia financiera. El análisis estadístico reveló una correlación negativa moderada ($r = -0.40$): a menor calidad de la gestión operativa, mayor percepción de problemas financieros. Además, la regresión lineal mostró que los factores operativos explican el 16% ($r^2 = 0.16$) de la variabilidad en la eficiencia financiera. Otros hallazgos incluyen limitaciones en capacitación técnica (60% la recibe esporádicamente) y auditorías periódicas, lo que afecta la transparencia y rendición de cuentas. Las conclusiones destacan que una gestión operativa robusta —basada en planificación estratégica, capacitación continua en TIC/finanzas públicas, y participación ciudadana— es clave para optimizar recursos. El estudio propone implementar indicadores de desempeño vinculados a eficiencia presupuestaria y veedurías ciudadanas para auditorías sociales, medidas replicables en otros GAD con desafíos similares. **Introducción.** La eficiencia en el uso de recursos financieros es crucial para los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD), como el GAD Parroquial de Puerto Machalilla (Ecuador), donde impacta directamente en el desarrollo local y la calidad de vida de sus habitantes. Pese a la autonomía otorgada por la descentralización, persisten desafíos como: falta de capacitación del personal, que genera toma de decisiones ineficaz; ausencia de planificación estratégica, que deriva en proyectos desalineados con necesidades comunitarias; debilidades en evaluación de proyectos, limitando el aprendizaje y ajustes necesarios; y opacidad en gestión de fondos, erosionando la confianza ciudadana. **Objetivo.** Analizar el impacto de la gestión operativa en la eficiencia del uso de recursos financieros del GAD Parroquial Puerto Machalilla. **Metodología.** En la investigación se realizó un análisis de los

fundamentos teóricos y el diagnóstico de la situación actual de las variables gestión operativa-recursos financieros. Se emplearon métodos de exploración, descripción y análisis bibliográficos. **Resultados.** Se resume la interpretación de los resultados obtenidos en la gestión operativa y la eficiencia del uso de los recursos financieros en el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Puerto Machalilla. Se constató a través de los resultados de la entrevista a profundidad, la encuesta y la correlación realizada según el estadístico de Pearson y regresión lineal, la incidencia de la gestión operativa en los recursos financieros del GAD en estudio. **Conclusión.** Este estudio evidencia que la gestión operativa incide significativamente en la eficiencia de los recursos financieros del GAD Parroquial Puerto Machalilla, manifestándose a través de una correlación negativa moderada ($r = -0.40$). Este hallazgo confirma que las deficiencias en los procesos operativos, especialmente la limitada participación en la toma de decisiones (percibida por solo el 25% del personal), la comunicación inefectiva (considerada adecuada por apenas el 50%) y la opacidad en información presupuestaria (desconocida por el 33%), se asocian directamente con una percepción de ineficiencia en el manejo financiero. La variabilidad en la percepción de los recursos financieros ($r^2 = 0.16$) está explicada en un 16% por factores operativos, destacando la influencia complementaria de limitaciones en capacitación técnica y auditorías periódicas, identificadas en la entrevista al representante institucional. **Área de estudio general:** Gestión Empresarial **Área de estudio específica:** Gestión Financiera. **Tipo de estudio:** Artículos originales

Keywords:

Operational management, financial resources, institution, budget efficiency, impact, ineffective.

Abstract

This study analyzes the impact of operational management on the financial resources of the Decentralized Autonomous Government (GAD) of Puerto Machalilla Parish (Ecuador). Using a mixed methodology (survey of 15 staff members and an interview with an institutional representative), operational deficiencies—such as low participation in decision-making (only 25% of staff perceive involvement), ineffective communication (considered adequate by just 50%), and budgetary opacity (33% lack information)—were found to

correlate with financial inefficiency. Statistical analysis revealed a moderate negative correlation ($r = -0.40$): lower operational quality linked to higher perceived financial issues. Linear regression showed that operational factors explain 16% ($r^2 = 0.16$) of financial efficiency variability. Additional findings include sporadic technical training (60% of staff) and infrequent audits, undermining transparency and accountability. The conclusions emphasize that robust operational management—based on strategic planning, continuous training in ICT/public finance, and citizen participation—is key to optimizing resources. The study proposes implementing performance indicators tied to budgetary efficiency and citizen oversight committees for social audits, replicable in other GADs facing similar challenges. **Introduction.** Efficient use of financial resources is critical for Decentralized Autonomous Governments (GADs), such as the Puerto Machalilla Parish GAD (Ecuador), where it directly impacts local development and residents' quality of life. Despite autonomy granted by decentralization, challenges persist, including: untrained personnel, leading to ineffective decision-making; lack of strategic planning, resulting in projects misaligned with community needs; weak project evaluation, limiting learning and adjustments; and fund management opacity, eroding public trust. **Objective.** To analyze the impact of operational management on the efficiency of financial resource use in the Puerto Machalilla Parish GAD. **Methodology.** The research involved analyzing theoretical foundations and diagnosing current conditions of operational management–financial resource variables. Methods included exploratory, descriptive, and bibliographic analysis. **Results.** Results confirmed that operational management significantly affects financial efficiency. Key issues: limited decision-making participation (25% of staff), ineffective communication (50%), and budgetary opacity (33%). Statistical tools (Pearson correlation and linear regression) revealed a moderate negative correlation ($r = -0.40$) and 16% explanatory power ($r^2 = 0.16$) of operational factors over financial efficiency variability. **Conclusion.** Operational management significantly influences financial efficiency in the Puerto Machalilla Parish GAD, evidenced by a moderate negative correlation ($r = -0.40$). Deficiencies—low decision-

making participation, ineffective communication, and budgetary opacity—are directly associated with perceived financial inefficiency. Operational factors explain 16% ($r^2 = 0.16$) of variability, exacerbated by technical training gaps and irregular audits. **General Area of Study:** Business Management **Specific area of study:** Financial Management **Type of study:** Original articles.

1. Introducción

La eficiencia en el uso de los recursos financieros es crucial para la gestión operativa de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD), especialmente en el ámbito público. Para el GAD Parroquial de Puerto Machalilla, la correcta administración de estos recursos es fundamental no solo para el progreso local, sino también para la mejora directa de la calidad de vida de sus habitantes. A pesar de los avances logrados con la descentralización, que ha otorgado mayor autonomía a las parroquias en la gestión de sus recursos, muchos GAD todavía enfrentan desafíos significativos (Espinoza, 2024). La falta de una adecuada capacitación para los funcionarios ha llevado a ineficaces procesos de toma de decisiones, lo que limitan el desarrollo de proyectos e iniciativas necesarias para mejorar tanto la infraestructura como los servicios comunitarios (Ponce et al., 2021). Esto resalta la necesidad de contar con una planificación estratégica cada vez más sólida (González, 2020).

La planificación estratégica se presenta como un elemento clave dentro de la gestión operativa (Gudiño, 2022) (Alcoser & Carrillo, 2025). Un plan operativo bien definido permite orientar la asignación de recursos y garantizar su uso óptimo (Villamil, 2022). Sin embargo, muchos GAD carecen de esta planificación, lo que promueve esfuerzos dispersos y proyectos que no abordan las verdaderas necesidades comunitarias (Ramírez, & Calderón, 2020) (Segovia, 2021). Por lo tanto, establecer mecanismos de planificación que ordenen los recursos disponibles con las prioridades del desarrollo local es imperativo (Herrera, 2023) (Valverde, 2024).

En Ecuador, la descentralización ha otorgado autonomía administrativa y financiera a las parroquias, pero persisten desafíos en eficiencia y transparencia (Costa, Blacio & Maldonado, 2022). El GAD Parroquial Puerto Machalilla, ubicado en la costa de Manabí, enfrenta problemas críticos como: falta de capacitación del personal, ausencia de planificación estratégica, deficiencias en evaluación de proyectos y baja ejecución de iniciativas comunitarias (Ponce et al., 2021). La ausencia de un plan operativo

estructurado genera dispersión de esfuerzos y proyectos desalineados con necesidades reales (Reinoso & Pincay,2020) (Segovia, 2021), mientras la opacidad en gestión de fondos erosiona la confianza ciudadana (De la Torre & Núñez, 2023). Además, la transparencia y rendición de cuentas son pilares esenciales en el ámbito público. La confianza comunitaria hacia las autoridades depende del convencimiento sobre el uso adecuado y responsable de los recursos. La falta de transparencia genera desconfianza entre los ciudadanos y obstaculiza su participación en proyectos impulsados por el GAD. Implementar prácticas que promuevan una gestión transparente respecto a los recursos financieros es fundamental para fomentar esta confianza (Alvarado & Vásquez, 2020).

La evaluación continua de proyectos también se presenta como un componente clave para optimizar la gestión operativa. Sin un sistema evaluativo capaz de medir el impacto y efectividad de las iniciativas implementadas, resulta complejo realizar ajustes necesarios o aprender lecciones valiosas del pasado (Turner & Müller,2010) (Peña, 2022). La retroalimentación obtenida a través del proceso evaluativo es crucial para maximizar el uso eficiente de recursos y asegurar el cumplimiento efectivo con los objetivos planteados.

En este artículo tiene el propósito de analizar la relación entre la gestión operativa y la utilización eficiente de los recursos financieros en Puerto Machalilla, con el fin de proponer acciones estratégicas para mejorar su desarrollo local. El análisis considerará diferentes aspectos de la gestión operativa, tales como la transparencia en la administración de fondos, la capacidad de respuesta a las necesidades locales, la eficiencia en la ejecución de proyectos, y la sostenibilidad de las iniciativas implementadas.

2. Metodología

Para llevar a cabo la investigación se realizó un análisis de los fundamentos teóricos y el diagnóstico de la situación actual de las variables gestión operativa-recursos financieros. Se emplearon métodos exploración, descripción y análisis bibliográficos con énfasis en el método inductivo, analítico y estadístico. Se llevaron a cabo encuestas y entrevista para obtener la información necesaria sobre la base de preguntas cerradas para la encuesta y preguntas abiertas para las entrevistas. La experiencia en este sentido se orientó a la identificación de variables y condiciones que influyen en la eficiencia y efectividad de la administración, proporcionando una base sólida para desarrollar estrategias de mejora y optimización en la gestión de recursos y operaciones administrativas.

Bases conceptuales

Al evaluar el concepto de gestión, se incluye un conjunto de conocimientos vinculados a la ciencia administrativa. Esta actividad no solo implica la administración a través de las

etapas del proceso administrativo, sino que también abarca diversas estrategias organizacionales que facilitan el logro de objetivos, considerando las variables del entorno y la capacidad de adaptación ante los cambios (Villaprado & Zambrano, 2024). El concepto de gestión ha evolucionado junto con el avance de nuevas tecnologías, las demandas del mercado y la mejora de productos y servicios, todo con el fin de aumentar la satisfacción de los clientes, tanto internos como externos, así como mejorar la productividad y competitividad de las empresas (Quintana, 2020).

Desde una perspectiva organizacional, Valencia Arias (2021) indica que la gestión incluye elementos esenciales para su funcionamiento efectivo, tales como la visión estratégica, la capacidad de innovación, el control y la calidad en la producción y servicios. Todo esto asegura un funcionamiento eficiente de las organizaciones. Se considera efectiva cuando se definen objetivamente los tiempos de planificación, ejecución, supervisión y control (Bravo y Loor, 2024).

La gestión operativa es un aspecto esencial de la administración organizacional, es responsable de asegurar la eficiencia y efectividad en la producción de bienes y servicios. Este enfoque se centra en optimizar los procesos diarios de la entidad para alcanzar los objetivos establecidos en su misión y visión. En términos generales, abarca la planificación, organización, ejecución y control de recursos, actividades y tareas en la operación diaria.

Principales funciones de la gestión operativa

Las principales funciones de la gestión operativa que se identifican en la literatura son:

- Estrategia de operaciones: definir y diseñar procesos que respalden las estrategias adoptadas por la organización.
- Planeación de productos y capacidades: identificar productos y servicios según las necesidades de los clientes y su segmentación; establecer acciones de marketing y publicidad; calcular los recursos necesarios (humanos, tecnológicos y materiales) para asegurar la producción.
- Administración de inventarios: gestionar la materia prima, monitorear la producción en proceso y determinar la cantidad que se almacena en función de las ventas.
- Programación: organizar la secuenciación de actividades y los recursos necesarios.
- Control de calidad: verificar, regular y mantener los estándares de calidad requeridos.

Diseño de los instrumentos

Para desplegar un enfoque mixto, cualitativo-cuantitativo, con diseño descriptivo-correlacional se empleó una entrevista semiestructurada (16 preguntas) y una encuesta (14 ítems) en una escala de Likert (Siempre/A veces/Nunca). Se realizaron exploraciones del instrumento encuesta alcanzando un índice Alpha de Cronbach $\alpha=0.82$. Según Fernández (2022) un valor superior 0.7 es suficiente para estudios sociales.

A continuación, se describen los instrumentos.

Objetivo de la Entrevista: Conocer cómo incide la gestión operativa en los recursos financieros del GAD Parroquial de Puerto Machalilla.

Preguntas:

1. ¿Podría describir brevemente su rol como representante del GAD Parroquial de Machalilla?
2. ¿Cuáles son las principales actividades o funciones que usted realiza en su cargo?
3. ¿Cómo describiría la gestión operativa a nivel de GAD Parroquial?
4. ¿Qué procesos operativos considera más relevantes para la gestión financiera?
5. ¿Cuáles son las principales fuentes de ingresos del GAD Parroquial?
6. ¿Cómo se gestionan estos recursos financieros en relación con las operaciones diarias?
7. En sus propias palabras, responda: ¿cómo, en su opinión, afecta la gestión operativa al uso eficiente de los recursos financieros?
8. ¿Proporciona ejemplos específicos donde la gestión operativa haya mejorado o deteriorado la situación financiera del GAD?
9. ¿Cuáles considera que son las dificultades más importantes para usted en la gestión operativa que conciernen a los recursos financieros?
10. ¿De qué manera cree que la situación o las finanzas del GAD Parroquial se mejora al optimizar la gestión operativa?
11. ¿Existen mecanismos de evaluación que utilice para valorar el impacto de las operaciones gerenciales en los recursos financieros?
12. ¿Qué cambios o mejoras ha implementado recientemente en la gestión operativa?
13. ¿Cómo involucra a los empleados en las actividades de gestión operativa y en los procesos de toma de decisiones financieras?
14. ¿En qué medida las opiniones de los empleados contribuyen a la mejora de la gestión operativa?
15. ¿Hay algún otro asunto que desee contarnos con respecto al vínculo entre la gestión operativa y los recursos financieros?

La encuesta estuvo compuesta por 14 ítems, midiendo gestión operativa (7 preguntas) y recursos financieros (7 preguntas).

Objetivo de la Encuesta: Analizar la incidencia de la gestión operativa en los recursos financieros.

Tabla 1

Encuesta sobre Gestión Operativa y Recursos Financieros

Preguntas	Siempre	A veces	Nunca
Variable: Gestión operativa			
1. ¿La comunicación entre los miembros del equipo es efectiva?			
2. ¿Se realizan reuniones periódicas para evaluar el progreso de los proyectos?			
3. ¿Las tareas están claramente definidas y asignadas?			
4. ¿Se utilizan herramientas adecuadas para la gestión de proyectos?			
5. ¿Se fomenta la colaboración entre diferentes departamentos?			
6. ¿Las decisiones se toman de manera participativa?			
7. ¿Se reciben capacitaciones para mejorar el desempeño laboral?			
Variable: Recursos financieros			
1. ¿Los recursos financieros están disponibles cuando se necesitan?			
2. ¿El presupuesto se asigna de manera adecuada a los proyectos?			
3. ¿Se realiza un control efectivo del gasto?			
4. ¿La gestión financiera es transparente?			
5. ¿Se ofrecen capacitaciones en gestión financiera?			

Tabla 1*Encuesta sobre Gestión Operativa y Recursos Financieros (continuación)*

Variable: Recursos financieros

6. ¿Se realiza un seguimiento adecuado del rendimiento financiero?

7. ¿Se fomenta la participación de los empleados en la planificación financiera?

Análisis de datos

El análisis de datos se realizó mediante un enfoque Cualitativo-Cuantitativo asociados a los instrumentos entrevista y encuesta respectivamente. La valoración cuantitativa se orientó a la estadística descriptiva (frecuencia, proporciones) y correlación de Pearson y regresión lineal. Los análisis estadísticos se realizaron con el software SPSS v.25.

3. Resultados y discusión

Se resume la interpretación de los resultados obtenidos en la gestión operativa y la eficiencia del uso de los recursos financieros en el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Puerto Machalilla. Se constató a través de los resultados de la entrevista a profundidad, la encuesta y la correlación realizada según el estadístico de Pearson y regresión lineal, la incidencia de la gestión operativa en los recursos financieros del GAD en estudio.

La entrevista a profundidad aplicada al representante del GAD Parroquial Puerto Machalilla, destacó que la gestión operativa es esencial para optimizar los recursos financieros, ya que ayuda a establecer una mejor planificación y ejecución de las actividades del GAD. Cabe destacar que, en los GAD, las principales fuentes de financiamiento provienen de asignaciones gubernamentales y contribuciones locales, y sobre ella, se efectúan procedimientos que implican a los colaboradores en la toma de decisiones, ello contribuye a la mejora de la eficiencia y la transparencia. El representante entrevistado, afirmó además que, existen retos como la falta de capacitación y la necesidad de evaluar consecutivamente las estrategias para la adaptación de las necesidades de los pobladores del GAD, o sea de las comunidades, en función de optimizar la gestión operativa.

La encuesta fue aplicada a los 15 colaboradores locales. Los resultados de la encuesta se valoran a partir del análisis de las variables Gestión Operativa y Recurso Financieros.

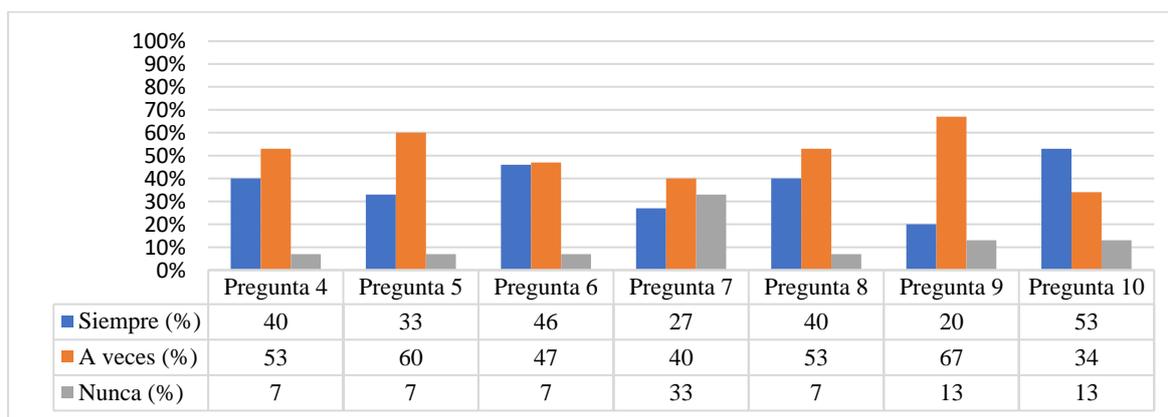
Tabla 2

Análisis de la variable: Gestión Operativa

Preguntas	Siempre	A veces	Nunca	Total
Gestión Operativa				
1. ¿La comunicación entre los miembros del equipo es efectiva?	6	8	1	15
2. ¿Se realizan reuniones periódicas para evaluar el progreso de los proyectos?	5	9	1	15
3. ¿Las tareas están claramente definidas y asignadas?	7	7	1	15
4. ¿Se utilizan herramientas adecuadas para la gestión de proyectos?	4	6	5	15
5. ¿Se fomenta la colaboración entre diferentes departamentos?	6	8	1	15
6. ¿Las decisiones se toman de manera participativa?	3	10	2	15
7. ¿Se reciben capacitaciones para mejorar el desempeño laboral?	5	8	2	15

Figura 1

Comportamiento de la Gestión Operativa en el GAD Parroquial Machalilla



Los valores muestran resultados favorables en cada una de las dimensiones: comunicación, reuniones periódicas, definición de tareas, herramientas de gestión, colaboración interdepartamental, toma de decisiones y capacitación. En todas se observa valoraciones intermedias (A veces) lo que demuestra un nivel de inseguridad o falta de visión objetiva del elemento a evaluar. En tal sentido solo resalta la dimensión

capacitación con un 53% a favor de su impacto. Al contrastar esta última dimensión, se puede inferir también que puede existir un análisis más crítico y por ende una mejor percepción del impacto del resto de las dimensiones. Es evidente en los análisis la necesidad de seguir potenciando el trabajo en todas las dimensiones manteniendo la mejora continua en la capacitación. Los colaboradores reciben capacitación, lo cual es fundamental para el desarrollo profesional. Según Noe (2020), la capacitación continua es clave para mejorar el desempeño laboral.

Tabla 3

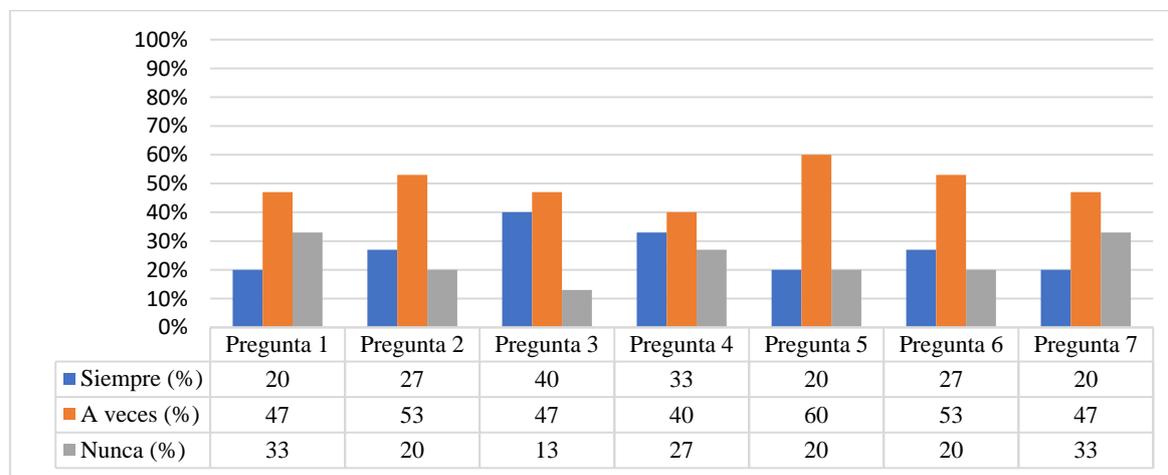
Análisis de la variable: Recurso Financieros

Preguntas	Siempre	A veces	Nunca	Total
Recursos Financieros				
1. ¿Los recursos financieros están disponibles cuando se necesitan?	5	7	3	15
2. ¿El presupuesto se asigna de manera adecuada a los proyectos?	4	8	3	15
3. ¿Se realiza un control efectivo del gasto?	6	7	2	15
4. ¿La gestión financiera es transparente?	5	6	4	15
5. ¿Se ofrecen capacitaciones en gestión financiera?	3	9	3	15
6. ¿Se realiza un seguimiento adecuado del rendimiento financiero?	4	8	3	15
7. ¿Se fomenta la participación de los empleados en la planificación financiera?	3	7	5	15

Fuente: Autor.

Figura 2

Comportamiento de los Recursos Financieros en el GAD Parroquial Machalilla



En esta variable de recursos financieros se valora más positivo que negativos, pero con una alta incidencia en la valoración *A veces*, que demuestra un impacto medio en cada dimensión y falta de sistematicidad en cada dimensión: transparencia presupuestaria, auditorías periódicas, capacitación en gestión financiera y evaluación de inversiones. La transparencia presupuestaria es el mejor indicador que se evalúa con un balance a lo positivo (50%). Sin embargo, un 33% considera que desconoce información presupuestaria lo que limita la rendición de cuenta (Dafflon & Mardones, 2021). El 60% recibe capacitación financiera esporádica lo cual obstaculiza las competencias técnicas (Noe, 2020).

La correlación entre las variables Gestión Operativa y Recursos Financieros fue analizada por el coeficiente de Pearson con $r = -0.40$ lo que indica una correlación inversamente proporcional moderada según la escala de Cohen. A medida que el aumenta la gestión operativa se logra un mejor uso de los recursos financieros. Las deficiencias en gestión operativa (ej: falta de participación en decisiones, comunicación inefectiva) se asocian con una mayor percepción de problemas financieros, como opacidad en el presupuesto o evaluación deficiente de inversiones. Esto respalda que mejorar procesos operativos (planificación, capacitación, transparencia) podría incrementar la eficiencia financiera. La regresión lineal ($r^2 = 0.16$) muestra una variabilidad financiera explicada por factores operativos. La correlación negativa coincide con estudios previos relacionados con el desvío presupuestario (Velasco et al., 2022) u opacidad en la rendición de cuenta (De la Torre & Núñez, 2023).

4. Conclusiones

- Este estudio evidencia que la gestión operativa incide significativamente en la eficiencia de los recursos financieros del GAD Parroquial Puerto Machalilla, manifestándose a través de una correlación negativa moderada ($r = -0.40$). Este hallazgo confirma que las deficiencias en los procesos operativos, especialmente la limitada participación en la toma de decisiones (percibida por solo el 25% del personal), la comunicación inefectiva (considerada adecuada por apenas el 50%) y la opacidad en información presupuestaria (desconocida por el 33%)— se asocian directamente con una percepción de ineficiencia en el manejo financiero. La variabilidad en la percepción de los recursos financieros ($r^2 = 0.16$) está explicada en un 16% por factores operativos, destacando la influencia complementaria de limitaciones en capacitación técnica y auditorías periódicas, identificadas en la entrevista al representante institucional. Estos resultados validan marcos teóricos clave como la teoría del capital humano (Vergara-Romero et al., 2021), que vincula la formación del personal con la eficiencia organizacional, y la gobernanza participativa al enfatizar la transparencia como pilar de la legitimidad institucional.

- La integralidad del diagnóstico, basado en el análisis del 100% del personal, revela que una gestión operativa robusta es estratégica para optimizar recursos financieros. Priorizar la capacitación continua en TIC y finanzas públicas, implementar planes operativos con indicadores de desempeño (vinculados a eficiencia presupuestaria) y promover veedurías ciudadanas para auditorías sociales, no solo mitigaría las debilidades actuales, sino que impulsaría un desarrollo local sostenible. Estas acciones constituyen una hoja de ruta replicable para GADs con desafíos similares, transformando la gestión pública en un motor de confianza y eficacia.

5. Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con el artículo presentado.

6. Declaración de contribución de los autores

Todos autores contribuyeron significativamente en la elaboración del artículo.

7. Costos de financiamiento

La presente investigación fue financiada en su totalidad con fondos propios de los autores.

8. Referencias bibliográficas

Alcoser, W. D. & Carrillo, W. G. (2025). La gestión operativa y la inactividad de las organizaciones de la economía popular y solidaria en la Provincia de Chimborazo. *Pol. Con.*, 10(1), 461-475.

<https://doi.org/10.5555/polcon.2025.10.1.461>

Alvarado, J. & Vásquez, M. (2020). Gestión operativa: Estrategias para la eficiencia organizacional. *Revista de Administración y Desarrollo*, 9(2), 150-164.

<https://doi.org/10.1016/j.rad.2020.06.006>

Bravo, D. F., & Loor, H. Y. (2023). Gestión operativa para el cumplimiento de objetivos comerciales en empresas ecuatorianas de consumo masivo. *Revista UNIANDÉS Episteme*, 10(1), 3-14.

<https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/EPISTEME/article/view/3488>

Costa, M., Blacio, G. & Maldonado, J. (2022). Descentralización en Ecuador. *Revista Derecho del Estado*, 51, 167-195. <https://doi.org/10.18601/01229893.n51.08>

Dafflon, B. & Mardones, R. (2021). The role of budget clarity in public sector management. *Public Administration Review*, 81(4), 701-715.

<https://doi.org/10.1111/puar.133459>

- De la Torre, S. & Núñez, S. (2023). Transparencia en la administración pública municipal. *Estudios de la Gestión*, 14, 53-73. <https://doi.org/10.5354/0719-0527.2023.68921>
- Espinoza, S. J. M. (2024). Gobierno abierto en la administración pública. *Latam Journal*, 5(2), 75. <https://doi.org/10.5555/2024.05.02.0075>
- Fernández, L. M. (2022). Validez y confiabilidad en instrumentos de investigación social. *Revista Iberoamericana de Metodología*, 18(2), 88-104. <https://doi.org/10.1016/j.rim.2022.05.003>
- González, M. (2020). La gestión en la administración moderna. *Revista Internacional de Administración*, 12(1), 22-35. <https://doi.org/10.1002/ia.345>
- Gudiño, J. (2022). Metodologías para la gestión del presupuesto público. *Revista de Administración y Finanzas*, 11(2), 102-116. <https://doi.org/10.32468/escaner.v11n2.102-116>
- Herrera Sendya, M. N. (2023). Gestión presupuestaria de obras en el GAD Parroquial de Pimocha en el periodo 2022 (Bachelor's thesis, Babahoyo: UTB-FAFI. 2023). <http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/15209>
- Humphrey, N., Wigelsworth, M. & Panayiotou, M. (2019). An empirical basis linking social and emotional to academic performance. *Contemporary Educational Psychology*, 56, 193-204. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2019.01.009>
- Julio Quintana, P. d. (2020). Importancia del modelo de gestión empresarial para las organizaciones modernas. *Revista de Investigación en Ciencias de la Administración ENFOQUES*, 4(16), 272-283. <https://doi.org/10.33996/revistaenfoques.v4i16.99>
- Bravo, D. F. y Loor, H. Y. (2023). Gestión operativa y su impacto en la eficiencia de la Coordinación de Servicios de Atención al Ciudadano IEISS Manabí. *Polo del Conocimiento*, 8(5), 1363-1383. <https://doi.org/10.23857/pc.v8i5.4784>
- Noe, R. A. (2024). *Employee training & development* (9.ª ed.). McGraw Hill. ISBN: 978-1264080922. <https://www.mheducation.com/highered/product/Employee-Training-Development-Noe.html>
- Observatorio Regional de Planificación. (2021). *Gobiernos Autónomos Descentralizados de Ecuador*. CEPAL. <https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/instituciones/gad-ecuador>

- Peña, R. A. (2022). Normas de control administrativo. *Estado & Comunes*, 15, 19-38.
https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v15.n1.2022.247
- Pincay, N. E., Cedeño, O. M. & Mendoza, M. E. (2024). Control interno en gobiernos municipales. *Revista ECA Sinergia*, 15(2), 71-81.
<https://doi.org/10.33936/ecasinergia.v15i2.6162>
- Ponce, N. P. M. et al. (2021). Desafíos en GADs ecuatorianos. *RECIAMUC*, 5(2), 197-207. <https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.2.2021.197-207>
- Quintana, P. D. (2020). Importancia del modelo de gestión empresarial para las organizaciones modernas. *Revista de Investigación de Ciencias de la Administración ENFOQUES*, 4(16), 272-283.
<https://doi.org/10.33996/revistaenfoques.v4i16.99>
- Ramírez, A. & Calderón, E. (2020). Administración financiera en el sector público. *Revista de Investigación Sigma*, 7(02), 17.
<https://doi.org/10.24133/sigma.v7i02.1850>
- Reinoso, Y. & Pincay, D. (2020). Ejecución presupuestaria en gobiernos locales. *593 Digital Publisher CEIT*, 2, 14-30. <https://doi.org/10.33386/593dp.2020.2.162>
- Segovia, J. (2021). Plan operativo en gestión pública. *Revista de Políticas Públicas*, 10(1), 88-102. <https://doi.org/10.5354/0719-6296.2021.58912>
- Turner, R. & Müller, R. (2010). Leadership competency profiles in project management. *International Journal of Project Management*, 28(5), 437-448.
<https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2009.09.003>
- Valencia Arias, A. (2021). Gestión organizacional en tiempos de pandemia. *Gaceta Científica*, 7(2), 43-44. <https://doi.org/10.46794/GACIEN.7.2.1089>
- Valverde, V. F. (2024). Gestión de recursos financieros y calidad educativa. *LATAM Revista Latinoamericana*, 5(4), 164-174.
<https://doi.org/10.56712/latam.v5i4.2237>
- Velasco, Á. S., Franco, V. A. & Carabajo, R. (2022). Gestión operativa para recaudar impuestos en GADs. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82771>
- Vergara-Romero, A. et al. (2021). Capital humano: Actor central para la sostenibilidad organizacional. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(93), 297-307.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890387>

Villaprado, A. Z. & Zambrano, Y. M. (2024). Gobernanza Institucional como Instrumento de Participación Ciudadana. 593 Digital Publisher CEIT, 9(1), 382-399. <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.1.382>

Villamil, H. A. (2022). Gestión del ordenamiento territorial sostenible en Latinoamérica: Una revisión sistemática de literatura. Obtenido de Revista Venezolana De Gerencia, 27(98), 417- 434. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.98.3>



El artículo que se publica es de exclusiva responsabilidad de los autores y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Ciencia & Turismo**.



El artículo queda en propiedad de la revista y, por tanto, su publicación parcial y/o total en otro medio tiene que ser autorizado por el director de la **Revista Ciencia & Turismo**.

